原著

二種類の異なる半導体式サーベイセンサの基本特性比較

石 井 浩 生¹, 薩 來 康¹, 上 杉 直 人², 加 藤 槙 子², 三戸麻莉菜³ 宮 田 恒 平⁴, 芳 賀 喜 裕^{1,5}, 稲 葉 洋 平^{1,6}, 千 田 浩 -^{1,6}

¹東北大学大学院医学系研究科 放射線検査学分野,²東北大学病院 診療技術部 放射線部門
³宮城県対がん協会 放射線課,⁴星総合病院 放射線科,⁵仙台厚生病院 放射線部
⁶東北大学災害科学国際研究所 災害医学研究部門 災害放射線医学分野

Comparison of Fundamental Characteristics of Two Different Solid-state Survey Sensors

Hiroki Ishii¹, Ko Satsurai¹, Naoto Uesugi², Makiko Kato², Marina Sannohe³, Kohei Miyata⁴, Yoshihiro Haga^{1,5}, Yohei Inaba^{1,6} and Koichi Chida^{1,6}

¹Department of Radiological Examination and Technology, Tohoku University Graduate School of Medicine ²Department of Radiology, Tohoku University Hospital ³Department of Radiology, Miyagi Cancer Society ⁴Department of Radiology, Hoshi General Hospital ⁵Department of Radiology, Sendai Kousei Hospital ⁶Disaster Medical Radiology, Division of Disaster Medical Science, International Research Institute of Disaster Science, Tohoku University

Key words : fluoroscopy, solid-state survey meter, scattered radiation, radiation safety

It is important to measure scattered radiation in diagnostic radiology in terms of evaluation of occupational exposure and leakage radiation dose. Unfors RaySafe (Sweden) released two types of solid-state survey sensors. However, there are no detailed reports regarding their characteristics. The purpose of this study was to investigate the fundamental characteristics of X2 survey sensor and Xi survey sensor, and their suitability for implementation to routine measurement of scattered radiation. This study focused on five characteristics : reproducibility, energy dependence, dose linearity, angular dependence, and temperature dependence. The results showed that X2 survey sensor has superior reproducibility to Xi survey sensor even at low dose rate. The other characteristics were almost comparable in X2 survey sensor and Xi survey sensor. In addition, X2 survey sensor is easier to handle and to analyze stored data than Xi survey sensor. The study concludes that X2 survey sensor is suitable for measurement of scattered radiation in diagnostic radiology.

1. 緒 言

診断用X線領域における職業被ばくや漏洩線

量の評価は重要である¹⁻⁵⁾。その中で,空間散乱 線の測定は適切な放射線防護を実施するために非 常に重要である⁶⁻⁹⁾。散乱 X 線は広いエネルギー 範囲を持つため、測定にはエネルギー特性に優れ る電離箱式サーベイメータがよく用いられる¹⁰⁻¹³⁾。 しかし、電離箱式サーベイメータは空間散乱線測 定に用いられる測定器の中で、最も感度が低いと いう短所がある。一方、熱ルミネセンス線量計 (Thermoluminescence dosimeter: TLD)や光刺 激ルミネセンス線量計(Optically stimulated luminescence dosimeter: OSLD)はエネルギー特性、 感度ともに優れるが、値をリアルタイムに読み取 ることができないため、積算線量測定に限定され る¹³⁾。このように、線量率及び線量を正確に測定 するためには、使用する測定器の測定範囲や再現 性、エネルギー依存性を含む諸特性を十分に理解 し、その上で精度管理をする必要がある¹⁴⁻¹⁷⁾。

今回. 我々は診断 X 線領域で使用可能な2種 類の異なる半導体式サーベイセンサを使用する機 会を得た。一つは、X2 サーベイセンサ(Unfors RaySafe 社, Sweden) である。これは, 放射線診 断 QA 用 X 線測定器 RaySafe X2 (Unfors RaySafe 社, Sweden) をサーベイメータとして使用する ためのセンサである。もう一つは、Xi サーベイ センサ (Unfors RaySafe 社, Sweden) である。こ れは、RaySafe X2 より先に発売された X 線測定 器 RavSafe Xi (Unfors RavSafe 社, Sweden) をサー ベイメータとして使用するためのセンサである。 RavSafe X2 で使用する各種センサのうち、一般 撮影用 R/F センサの基本特性に関しては、我々 の先行研究として小林らが報告した¹⁸⁾。しかし、 診断用X線領域で使用できる半導体式サーベイ センサは、発売から間もないこともあり、センサ の種類毎の基本特性の違いは未だ明らかにされて いない。

そこで本研究では、半導体式である X2 サーベ イセンサと Xi サーベイセンサの5つの基本特性 に関して、比較評価を行った。その上で、新型で ある X2 サーベイセンサの空間散乱線測定におけ る有用性を検討した。

2. 方 法

2.1 使用機器

本研究で性能評価を行う半導体式サーベイセン

サは X2 サーベイセンサ (Unfors RaySafe) と Xi サーベイセンサ (Unfors RaySafe) である。どち らも、Si 半導体を用いており、空気カーマと1 cm 周辺線量当量 (率)が測定できる。X2 サーベ イセンサは RaySafe X2 (Unfors RaySafe) のベー スユニットに、Xi サーベイセンサは RaySafe Xi (Unfors RaySafe) のベースユニットにそれぞれ接 続して使用した。X線発生装置については、後に 示す評価項目のうち、再現性、エネルギー依存性、 線量直線性の3項目に関しては診断用 X線装置 DHF-115H II (日立メディコ)を用いた。方向依 存性に関しては、X線血管撮影装置 Infinix Celeve-i INFX-8000F (東芝メディカルシステムズ) を用いた。

2.2 再現性

同一条件で繰り返し測定したときの再現性を評価した。Fig.1は再現性の測定配置図を示している。X2サーベイセンサ及びXiサーベイセンサに対して一次X線を同時照射し、1 cm 周辺線量当量率を測定した。X線管焦点-測定器間距離を300 cm,照射野を縦50 cm×横55 cm,両測定器間距離を16 cmとした。照射野内のX線強度分布が均一で、両測定器が互いに散乱線の影響を及ぼさないことに関しては、予め確認済みである。また、実験室の壁からの散乱線の影響を減らすため、両測定器を壁から1 m 以上離した。透視条件は連続透視で管電圧を40,60,80 kV,管電流を0.1 mAとした。X線出力を安定させるため、



19.1. 再現任の測定配直因 X2 サーベイセンサと Xi サーベイセンサに対 して同時照射を行った。エネルギー依存性と 線量直線性に関しても同様の配置とした。

透視開始から1分後の線量率を測定した。各管電 圧で10回ずつ測定を行い,それぞれ変動係数を 求めた。これを合計10回行い,再現性を評価し た。

これに加え、より低い線量率における再現性も 評価した。測定配置は先程と同様である。透視条 件は連続透視で管電圧を 50 kV,管電流を 0.1 mA とした。線量率を下げるために、厚さ 3 mm の銅 板 3 枚を X 線可動絞り前面に取り付けた。X 線 出力を安定させるため、透視開始から 1 分後の線 量率を測定した。各管電圧で 10 回ずつ測定して それぞれ変動係数を求め、これを 8 回行って再現 性を評価した。

2.3 エネルギー依存性

測定配置は再現性のときと同様である。透視条件は連続透視で管電流を0.1 mAとし,管電圧を40 kVから110 kVまで,10 kVずつ変化させた。 X線出力を安定させるため,透視開始から1分後の線量率を測定した。各管電圧で5回ずつ測定し,それぞれ平均値を求めた。Xiサーベイセンサの測定値の比をとることで,エネルギー依存性を比較評価した。

2.4 線量直線性

測定配置は再現性のときと同様である。透視条件は管電圧 45 kV,管電流 0.1 mAの連続透視とした。線量率を下げるために、厚さ 3 mmの銅板 1 枚を X 線可動絞り前面に取り付けた。X2 サーベイセンサ,Xi サーベイセンサ共に積算線量(1 cm 周辺線量当量)を連続で測定し、1 秒ごとに値を記録した。測定は積算線量が 10 µSv に達するまで、およそ 250 秒間行った。これを合計 3 回行い、1 秒ごとに積算線量の平均値を求めた。さらに、バックグラウンド測定を同じ時間で 3 回行い、先の積算線量値からバックグラウンドの値を差し引いた。各データに対し、Microsoft Office Excelを用いて最小二乗法による直線近似を行い、決定係数 R²を算出した。

2.5 方向依存性

Fig.2は方向依存性の測定配置図を示している。 血管撮影装置の寝台に発泡スチロールを設置し、 その上に各サーベイセンサを設置した。初めに、



Fig. 2. 方向依存性の測定配置図 図は、垂直方向の方向依存性の測定配置を示 している。Cアームを寝台の長軸回りに回転 させて測定を行った。水平方向の方向依存性 は、各サーベイセンサの向きを水平に 90°変 えることで測定した。

サーベイセンサの検出面を下向きに設置して C アームの角度を 0°から 90°まで 10°ずつ変化させ た。さらに,検出面を上向きに設置して 0°, 30°, 60°と変化させることで,後面の感度を測定した。 水平方向の方向依存性は,サーベイセンサをアイ ソセンタ軸と同じ向きに設置して C アームを回 転させた。垂直方向の方向依存性は,サーベイセ ンサがアイソセンタ軸に対して水平に 90°を向く ように設置して C アームを回転させた。透視条 件は管電圧 50 kV,管電流 1 mAの連続透視とし た。X線出力を安定させるため,透視開始から 1 分後の線量率を測定した。

2.6 温度依存性

室温 18℃, 24℃, 26℃ の部屋に X2 サーベイ センサと Xi サーベイセンサを置き, バックグラ ウンド積算線量(1 cm 線量当量)を 100 秒間測 定した。各温度で3回ずつ測定し, 1 秒ごとに平 均値を求めた。

3. 結 果

3.1 再現性

Fig. 3~Fig. 5 は再現性の結果を示している。横軸は各測定回,縦軸は 10 回の繰り返し測定で得られた変動係数である。管電圧 40 kV, 60 kV,



Fig. 3. 管電圧 40 kV における X2 サーベイセンサ及 び Xi サーベイセンサの再現性 変動係数の平均値は X2:0.63%, Xi:0.44% であった。



Fig. 4. 管電圧 60 kV における X2 サーベイセンサ及 びXi サーベイセンサの再現性 変動係数の平均値は X2:0.27%, Xi:0.31% であった。



Fig. 5. 管電圧 60 kV における X2 サーベイセンサ及 び Xi サーベイセンサの再現性 変動係数の平均値は X2:0.24%, Xi:0.31% であった。

80 kV それぞれの変動係数の平均値は、40 kV の とき X2:0.63%, Xi:0.44%, 60 kV のとき X2: 0.27%, Xi:0.31%, 80 kV のとき X2:0.24%, Xi: 0.31% であった。Fig.6 は低線量率における再現 性の結果を示している。このとき, X2 サーベイ センサで測定した線量率の平均値は 25.8 μSv/h で あった。それぞれの変動係数の平均値は, X2: 1.73%, Xi:2.11% であった。

3.2 エネルギー依存性

Fig.7はエネルギー依存性の結果を示している。 横軸は管電圧,縦軸はXiサーベイセンサの測定



Fig. 6. 低線量率における X2 サーベイセンサ及び Xi サーベイセンサの再現性 変動係数の平均値は X2:1.73%, Xi:2.11% であった。



Fig. 7. X2 サーベイセンサと Xi サーベイセンサのエ ネルギー依存性比較 縦軸は、Xi サーベイセンサで測定した線量 率に対する X2 サーベイセンサで測定した線 量率の比である。管電圧 70 kV の値で正規化 した。

値に対する X2 サーベイセンサの測定値の比である。管電圧 70 kV のときの比を1とした相対値は, 40 kV から 110 kV の間で 0.987~1.046 であった。

3.3 線量直線性

Fig.8は線量直線性の結果を示している。横軸 が透視時間,縦軸が積算線量の両対数グラフであ る。X2サーベイセンサ,Xiサーベイセンサ共に R²値が1となり,線量直線性は同等であった。 積算線量の測定範囲に関しては,両測定器共に,



Fig. 8. X2 サーベイセンサと Xi サーベイセンサの線 量直線性 X2 サーベイセンサ, Xi サーベイセンサとも に R²=1 であった。

0 nSv~9,999 Sv である。

3.4 方向依存性

方向依存性は,正面入射方向(0°)を1とした 相対感度で示した。Fig.9は水平方向の結果を示 している。X2 サーベイセンサ,Xi サーベイセン サ共に0°±30°において90%以上の感度を有し, 0°±60°では70%以上の感度を有していた。Fig. 10 は垂直方向の結果を示している。X2 サーベイ センサ,Xi サーベイセンサ共に0°±30°において 95%以上の感度を有していた。また,Fig.9,10 より,Xi サーベイセンサのみ検出器後方にやや 感度を有しているが,最大でも前方の感度の30% 程度である。

3.5 温度依存性

Fig. 11 は温度依存性の結果を示している。横軸は室温,縦軸はバックグラウンド積算線量である。X2 サーベイセンサは温度が上昇するにしたがってバックグラウンドの測定値が増加した。その割合は、24℃のときを基準とすると、18℃のとき-21.3%,26℃のとき+24.0%であった。また、X2 サーベイセンサの各温度における変動係数は、18℃のとき 7.77%、24℃のとき 0.00%、26℃の



Fig. 9. X2 サーベイセンサと Xi サーベイセンサの方向依存性(水平方向) 正面入射方向を1とした相対感度で示している。X2 サーベイセンサ, Xi サーベイセンサともに 0°±30°で 95% 以上, 0°±60°で 75% 以上の感度を有していた。

石井浩生·薩來 康·他



Fig. 10. X2 サーベイセンサと Xi サーベイセンサの方向依存性(垂直方向) 正面入射方向を1とした相対感度で示している。X2 サーベイセンサ, Xi サーベイセンサともに 0°± 30°で 95% 以上の感度を有していた。



Fig. 11. X2 サーベイセンサと Xi サーベイセンサの 温度依存性 縦軸はバックグラウンドを 100 秒間測定し たときの積算線量(1 cm 周辺線量当量)で ある。

とき 5.59% であった。一方, Xi サーベイセンサ は各温度で 3 回測定した値のばらつきが大きく なり,測定値と温度との相関は見られなかった。 Xi サーベイセンサの各温度における変動係数は, 18℃のとき 121%, 24℃のとき 50.3%, 26℃の とき 173% であった。

4. 考 察

空間散乱線量は、放射線業務従事者の職業被ば くや放射線施設の漏洩線量に関わる重要な項目で あるため、正確に測定、管理しなければならない。 X2 サーベイセンサ及び Xi サーベイセンサの基本 特性に関しては、カタログデータ¹⁹⁻²²⁾ やトーレッ ク社の中沢らによる報告²³⁾ において、線量及び 線量率の測定範囲等が示されている。しかし、再 現性やエネルギー依存性といった、国際電気標準 会議(IEC) 規格²⁴⁾ 及び日本工業規格(JIS)²⁵⁾ に も採用されている主要な特性は明らかにされてこ なかった。

再現性は X2 サーベイセンサ, Xi サーベイセン サ共に変動係数が 5% 以下となり, 良好であった。 ただし, 低線量率では Xi サーベイセンサにおい てややばらつきが増大した。漏洩線量測定では バックグラウンド付近の低線量率を測定しなけれ ばならないことがある。その点では, 低線量率で の再現性に優れる X2 サーベイセンサの方が有用 と考えられる。 エネルギー依存性に関しては,管電圧 40 kV や 50 kV のときに X2 サーベイセンサの方がやや感 度が高かった。しかしながら,その差は 40 kV か ら 110 kV の間で±5% 未満と,非常に小さいこと が分かった。

線量直線性は両者同等であった。メーカー公称 の線量範囲は両測定器共に 0 nSv~9,999 Sv であ る。広い線量範囲を有する点は半導体式サーベイ メータの長所である。

方向依存性に関しては、0°±60°においては X2 サーベイセンサ、Xi サーベイセンサ共に良好な 感度を有していた。60°より角度が広くなるに従っ て急激に感度が低下した。RavSafe X2 ユーザー マニュアル¹⁸⁾には,X2 サーベイセンサの検出器 後方に若干の感度を有しているとの記載があるも のの、本研究では後方の感度は見られなかった。 一方.Xi サーベイセンサは後方に感度を有する ことが分かった。ただし、後方の感度は最大でも 前方の30%程度であるため、後方散乱の測定に 対しては信頼性が低いと考えられる。X2 サーベ イセンサ及び Xi サーベイセンサに方向依存性が 生じる原因は、検出器の幾何学的構造に起因する ものと考えられる。なお、検出器の幾何学的構造 はメーカーから公表されていない。このような方 向依存性を有する半導体式サーベイセンサを使用 する際は、検出面を散乱線発生源に向ける必要が ある。

温度依存性に関しては, X2 サーベイセンサは 温度が上昇するに従い, 測定値がやや上昇した。 これは測定器内部の熱雑音によるものと考えられ る。一方, Xi サーベイセンサには温度と測定値 の相関は見られず, 測定値のばらつきが非常に大 きくなった。原因は明らかではないが, オフセッ ト調整により測定毎にゼロ点が変更されていた可 能性がある。今回の実験では温度による変化を見 るため, X2 サーベイセンサのオフセット調整は 行っていない。低線量率かつ長時間の使用では, 熱雑音の影響が相対的に増大する可能性があるた め, 適切にオフセット調整を行うことが必要と考 えられる。また, バックグラウンド付近の低線量 率における X2 サーベイセンサのばらつきが少な いことが、この実験からも確認できた。

X2 サーベイセンサは Xi サーベイセンサに比べ て、取り扱いやデータ解析が容易である。X2 サー ベイセンサ及び Xi サーベイセンサで測定された データは、それぞれのベースユニットに自動的に 保存される。さらに、そのデータを PC 用ソフト ウェアに転送することで、より詳細な解析が可能 になる。ただし、X2 サーベイセンサはベースユ ニット上で過去データを閲覧することができ、表 示される情報量も多い。また、X2 ベースユニッ トの操作画面はタッチスクリーンである。さらに、 Xi サーベイセンサは測定方式が手動トリガ方式 であるのに対し、X2 サーベイセンサは手動トリ ガ方式と自動トリガ方式の2 種類から選択でき る。以上の点から、X2 サーベイセンサの方が利 便性は高い。

前述の他に, X2 サーベイセンサは散乱線の平 均エネルギーを測定できるという,他のサーベイ メータにはない特長を有する。本研究では X2 サーベイセンサの平均エネルギー測定精度に関す る評価は行っていないため,今後はこれに関する 詳細な検討が必要である。

5. 結 論

診断用 X 線領域における, X2 サーベイセンサ と Xi サーベイセンサの特性の比較評価を行った。 X2 サーベイセンサは Xi サーベイセンサと比較し て,低線量率の測定において優位であり,さらに 取り扱いやデータ解析が容易である。ゆえに, X2 サーベイセンサは空間散乱線量測定を行う測 定器として Xi サーベイセンサより有用であると 考えられる。

謝 辞

実験に際し,ご協力いただいた仙台厚生病院放 射線部の方々に厚く御礼申し上げます。

文 献

 Vano, E., Kleiman, N.J., Doran, A., Rehani, M.M., Echeverri, D., Cabrera, M.: Radiation cataract risk in interventional cardiology personnel, Radiat. Res., 174, 490-495, 2010

- 2) Ciraj-Bjelac, O., Rehani, M.M., Sim, K.H., Liew, H.B., Vano, E., Kleiman, N.J.: Risk for radiation induced cataract for staff in interventional cardiology: is there reason for concern ?, Catheter. Cardiovasc. Interv., 76, 826-834, 2010
- 3) Chida, K., Morishima, Y., Inaba, Y., Taura, M., Ebata, A., Takeda, K., Shimura, H., Zuguchi, M.: Physician-received scatter radiation with angiography systems used for interventional radiology : comparison among many x-ray system, Radiat. Prot. Dosimetry, 149(4), 410-416, 2012
- Chida, K., Kaga, Y., Haga, Y., Kataoka, N., Kumasaka, E., Meguro, T., Zuguchi, M.: Occupational dose in interventional radiology procedures, Am. J. Roentgenol., 200(1), 134-141, 2013
- Haga, Y., Chida, K., Kaga, Y., Sota, M., Meguro, T., Zuguchi, M.: Occupational eye dose in interventional cardiology procedures, Sci. Rep., 7 (1), 569, 2017
- 6) Chida, K., Morishima, Y., Inaba, Y., Taura, M., Ebata, A., Takeda, K., Shimura, H., Zuguchi, M.: Physician-received scatter radiation with angiography systems used for interventional radiology : comparison among many X-ray systems, Radiat. Prot. Dosimetry, **142**, 410-416, 2012
- Chida, K., Takahashi, T., Ito, D., Shimura, H., Takeda, K., Zuguchi, M.: Clarifying and visualizing sources of staff-received scattered radiation in interventional procedures, AJR. Am. J. Roentgenol., **197**, W900–903, 2011
- 8) 稲葉洋平,江端綾子,田浦将明,結城裕子,竹川弥 香,梁川功,田村元,町田好男,小倉隆英,森一生, 本間経康,石橋忠司,齋藤春夫,高井良尋,佐藤行 彦,仲田栄子,丸岡伸,細貝良行,千田浩一:心血 管 IVR 用 X 線装置の空間散乱 X 線量の装置間比較, 東北大学医学部保健学科紀要, 18,45-51,2009
- 9)本田崇文,佐藤文貴,石井浩生,稲葉洋平,常陸真, 立花茂,梁川功,千田浩一:IVR-CT装置による CT 透視時の空間散乱線分布に関する基礎検討,臨 床放射線,62,1009-1104,2017
- 日本放射線技術学会:臨床放射線技術実験ハンド ブック(下巻),通商産業研究社,東京,1996,478-482
- 田中仁,山田勝彦,安部真治,小田敍弘:新·医用 放射線技術学実験(基礎編),第3版,共立出版,

東京, 2016, 215-219

- 12) 山田勝彦, 野原弘基:診療放射線技術体系一専門技 術学系13放射線計測学,通商産業研究社,東京, 1981,305-308
- 13) 日本画像医療システム工業会:X線診療室の管理区 域漏洩線量測定マニュアル,日本画像医療システム 工業会規格(JESRA),2016,2-3,15-16
- 14) Chida, K., Nishimura, Y., Sato, Y., Endo, A., Sakamoto, M., Hoshi, C., Zuguchi, M.: Examination of the longterm stability of radiation survey meters and electronic pocket dosimeters, Radiat. Prot. Dosimetry, **129**(4), 431-434, 2008
- 15) Inaba, Y., Chida, K., Kobayashi, R., Kaga, Y., Zuguchi, M.: Fundamental study of a real-time occupational dosimetry system for interventional radiology staff, J. Radiol. Prot., 34, N65-N71, 2014
- 16) 稲葉洋平,千田浩一,小林亮太:冠動脈インターベンションにおける新型リアルタイム術者線量計システムの有用性,心臓,47(6),679-686,2015
- 17) 佐藤文貴,本田崇文,芳賀喜裕,稲葉洋平,加賀勇 治,千田浩一:リアルタイム型 MOSFET 線量計の 基本特性評価,東北大学医学部保健学科紀要,26(1), 57-65,2017
- 18) 小林亮太,千田浩一,稲葉洋平,芳賀喜裕,加賀勇 治,洞口正之:X線出力測定器による診断用X線 装置の線量測定に関する基礎検討,東北大学医学部 保健学科紀要,24,39-44,2015
- 19) Unfors RaySafe : RaySafe X2 User Manual, 54-61, 2016
- Unfors RaySafe : RaySafe X2 Classic Specifications, 6, 2016
- Unfors RaySafe : RaySafe Xi User Manual, 26-28, 2015
- 22) Unfors RaySafe : RaySafe Xi Classic Specifications, 8, 2015
- 23) 中沢洋,松田安司,五十嵐雅美:QC用X線測定器 RaySafe X2の特長と新機能,JIRA テクニカルレポー ト通巻49号,25,20-21,2015
- 24) IEC 60846-1: 2009, Radiation protection instrumentation-Ambient and/or directional dose equivalent (rate) meters and/or monitors for beta, X and gamma radiation-Part 1: Portable workplace and environmental meters and monitors
- 25) JIS Z 4333: 2014, X 線, γ 線及び β 線用線量当量(率) サーベイメータ