原著

# MRI における異なる非線形フィルタ処理画像の ノイズパワースペクトル比較

会田健人<sup>1,2</sup>, 宮本宏太<sup>3</sup>, 一関雄輝<sup>4</sup>, 町田好男<sup>1</sup>

<sup>1</sup>東北大学大学院医学系研究科 画像情報学分野,<sup>2</sup>仙台厚生病院 <sup>3</sup>国立病院機構仙台医療センター,<sup>4</sup>東北大学病院 診療技術部

# Noise Power Spectra of Various Nonlinear Filtered Magnetic Resonance Images

Kento AITA<sup>1,2</sup>, Kota MIYAMOTO<sup>3</sup>, Yuki ICHINOSEKI<sup>4</sup> and Yoshio MACHIDA<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Medical Imaging and Applied Radiology, Tohoku University Graduate School of Medicine <sup>2</sup>Sendai Kousei Hospital <sup>3</sup>Sendai Medical Center <sup>4</sup>Tohoku University Hospital

Key words : magnetic resonance imaging (MRI), noise power spectrum (NPS), nonlinear filter

Nonlinear filters that reduce noise components while preserving edges are often used to improve MR image quality. Effects of nonlinear filters change adaptively according to the target images. Therefore, the image quality evaluation is important, but no appropriate evaluation method has been established. We have started a basic investigation to apply noise power spectra (NPS) to image quality evaluation of nonlinear filtered images, such as Non-Local Means (NLM) and Bilateral filters. However, the noise reduction effects of nonlinear filtere complicatedly with the filter parameters and the target images, and it is difficult to characterize differences in NPSs among nonlinear filters. In this study, we adjusted filter parameters so that the noise reduction effects of nonlinear filters were the same. Results showed that differences of NPSs between two nonlinear filters were apparent for low spatial frequency region. Results suggest that differences in filtered images such as image blur and edge preservation were reflected in NPS.

#### 1. 緒 言

MRI (magnetic resonance imaging) における非 線形な処理として、エッジの保存とノイズ低減を 目的とした非線形フィルタなどがある。近年に なって、ナイキスト周波数に満たないようなサン プリングデータから、非線形な繰り返し演算処理 により画像再構成を行う圧縮センシング MRI<sup>1)</sup> も 導入されている。これらの非線形処理は,対象画 像に応じて適応的に処理が変化するため,それら が画質に与える影響を評価することが重要である が,適切な画質評価法は確立されていない。

ノイズパワースペクトル (noise power spectrum: NPS) はノイズの周波数特性を表す画質指 標で,実空間画像のノイズ成分をフーリエ変換し た結果の絶対値を2乗することで得られる<sup>23)</sup>。主 に X 線画像や CT 画像で標準偏差 (standard deviation: SD) よりも詳細なノイズ評価法として用 いられてきた。MRIにおいては、もっとも基本 的な収集法である直交収集の NPS がフラットな 特性になることや、線形フィルタの周波数特性を 反映すること等、その基本特性はある程度自明で あることが知られていた4)。しかし、プロペラ法 などの新しい撮像法においては、NPS が必ずし も自明でない画像のノイズ特性を反映しているこ とが示された5-7)。これらを踏まえ我々は、線形 系の扱いやすい指標である NPS を MRI における 非線形処理画像の画質評価に応用することを目指 している。非線形フィルタ処理に対してもフラッ トな NPS 特性が変化することや、その変化がフィ ルタの特性を反映することが分かっており<sup>8)</sup>. NPS を非線形フィルタの評価や、非線形フィル タ処理画像の画質評価に応用することが可能であ ると期待される。

これまでに我々は、NPS による非線形フィル タ評価の初期検討として、MR 画像を模した頭部 数値ファントム画像に対して. 論文等で内容が公 開されている NLM (Non-Local Means) フィル タ<sup>9,10)</sup> や Bilateral フィルタ<sup>11,12)</sup> 処理を施し、その NPSの比較を行ってきた。その際に、対象画像 やフィルタのパラメータを変化させていたが、非 線形フィルタのノイズ低減効果は複雑に変化する ため、両フィルタ処理後の NPS の特性を詳細に 把握し、比較することは困難であった。その理由 として、一般に、それぞれのフィルタ処理後の画 像に残るノイズの量が異なることが挙げられると 考えた。以上のことを踏まえ我々は、非線形フィ ルタのノイズ低減効果が同一となるように、フィ ルタのパラメータを調節し、その条件下でのフィ ルタ処理後のNPSの比較を行った<sup>13)</sup>。本研究で はさらに、複数のフィルタ強度での比較を行うこ とでフィルタ処理による NPS 特性の違いをより 詳細に把握できるようにした。また, NPS 特性 の違いと画質との関連を検討するため、フィルタ 処理画像も観察した。

# 2. 方 法

# 2-1. 対象画像

画像はウェブサイト Brainweb<sup>14)</sup> からダウン ロードした頭部の T1 強調画像を模した数値ファ ントムを使用した。181×217×181の3次元デー タでボクセルは1辺が1mmの等方性ボクセルで ある。そこからスライスを取り出して背景部分に ゼロ詰めを行い、マトリクス数256×256の画像 を作成した。放射線医学分野で一般的な feet 方 向から見た画像表示に反転させて、白質の画素値 が100となるように規格化した後、各画素にSD が10の正規ノイズ(σ₀と定義する。)を付加した。 各画素に正規ノイズを付加することは、ホワイト ノイズを模擬するために MRI のシミュレーショ ンで一般的に行われる方法である。今回の検討で は、複数回の撮影を模擬するために、同一標準偏 差で独立に発生させた異なる正規ノイズを付加し たT1強調画像を10枚作成した。これらの画像 をフィルタ処理前の元画像とした(図1)。

#### 2-2. NLM フィルタ

NLM フィルタは,探索領域内のパターンマッチをしてから加重平均することで,エッジを保存



図1. 非線形フィルタ処理に用いた元画像。正方形の ROI 内で NPS を計測した。

しつつ, ノイズを除去することができる非線形 フィルタである。注目画素に対して探索領域を設 定し, 次に注目画素の周りを囲む類似度算出領域 を設定する。探索領域内の他の画素に対しても対 照用の類似度算出領域を設定する(図2)。2つの 類似度算出領域の対応する画素同士の差の2乗を 求め類似度の指標とし,そこから重みを算出した。 重み算出の式は Manjón らの論文<sup>10)</sup>の式を参考に した。

$$d(p,q) = G \|Y(N_p) - Y(N_q)\|_2^2 \tag{1}$$

$$w(p) = \exp\left(-\frac{d(p,q)}{h^2}\right) \tag{2}$$

ここで Y は画像を表し, p は注目画素, q は探索 領域内の任意の画素を表す。 $N_p$ ,  $N_q$  は画素 p, qを中心とする類似度算出領域を表す。G は平均値 0, 標準偏差  $\sigma_d$  のガウス関数で, ここでは,  $\sigma_d$ = 1 とした。h は類似度が重みの値に与える影響 の度合いを決める定数で, フィルタ強度に影響す るパラメータである。求めた重みw(p,q)を用い てノイズ除去後の画素値を以下の式で算出した。

$$\operatorname{NLM}(Y(p)) = \frac{\sum\limits_{\forall q \in Sp} w(p,q)Y(q)}{\sum\limits_{\forall q \in Sp} w(p,q)}$$
(3)

ここで Sp は探索領域を示す。

# 2-3. Bilateral フィルタ

Bilateral フィルタは、画素値の差と画素間の距離に重みをつけて加重平均することで、エッジを保存しつつ、ノイズを除去できる非線形フィルタである。注目画素とフィルタ内の任意の画素との画素値の差と距離に重みをつけて加重平均する。フィルタ処理後の画素値は以下の式で算出する。式に関しては Ming らの論文<sup>12)</sup>を参考にした。

$$\tilde{I}(x) = \frac{1}{C} \sum_{y \in N(x)} e^{\frac{-\|y-x\|^2}{2\sigma_d^2}} e^{\frac{-|I(y)-I(x)|^2}{2\sigma_r^2}} I(y)$$
(4)

ここでxは注目画素,yはフィルタ内の任意の画素を表す。Nはフィルタの領域を表し,Cは重みを正規化する定数である。 $\sigma_d$ は画素間の距離, $\sigma_r$ は画素値の差の重みの値に影響を与える定数で、フィルタ強度に影響するパラメータである。

# 2-4. NPS 計測

NPSの計測は, Ichinoseki らの方法に準じて行っ た<sup>5)</sup>。図1の元画像に対して NLM および Bilateral フィルタ処理を行い,処理後の10枚の画像か ら2 画像間の差分画像5枚を作成した。差分画像 の中心部分に128×128の NPS 計測用の関心領域 (region of interest: ROI)を設定し,この領域上 で2次元離散フーリエ変換および絶対値の2乗処



図2. NLM フィルタで設定する処理領域 注目画素に対して探索領域および類似度算出領域を設定する。探索領域内の他の画素に対しても対照 となる類似度算出領域を設定する。

理を行い、5枚の処理画像の平均値を2次元 NPS とした。ここで、2次元 NPS の一つ一つの画素 値を NPS 値と呼ぶこととする。また、空間周波 数が等しい同一円周上の NPS 値の平均を取るこ とで1次元 NPS を算出した。本検討での NPS の 結果は1次元 NPS のグラフで示す。

#### 2-5. フィルタパラメータの調節

本検討では、各非線形フィルタのノイズ低減効 果を同一にするために、フィルタ処理後の差分画 像に設定した NPS 計測 ROI 内の SD ( $\sigma_{filtered}$  と定 義する。)が同一となるようにフィルタパラメー タを調節した。 $\sigma_{filtered}$  は差分画像 5 枚の各 NPS 計測 ROI 内の SD を求め、その平均値を取ること で算出した。差分画像はノイズ成分を取り出した 画像であるため、 $\sigma_0$ から $\sigma_{filtered}$  を引いた値を「ノ イズ低減量」とした。

NLM フィルタの h を 0.4× $\sigma_0$ , 0.8× $\sigma_0$ , 1.2× $\sigma_0$ とした。 $\sigma_0$  はすべて 10 で固定である。h は値が 大きいほどノイズ低減量が多くなり,フィルタ強 度が高くなるため,hの値が小さいほうから順に 「フィルタ強度低,中,高」と呼ぶこととした。 NLM フィルタの各フィルタ強度でのノイズ低減 量が同一となるように Bilateral フィルタの $\sigma_r$  を 調節した。調節後のフィルタパラメータおよび  $\sigma_{\text{filtered}}$  は表1のようになった。なお,表1以外の パラメータは,両フィルタ間で類似のものはでき るだけ揃え以下の値で固定した。すなわち, NLM フィルタについては,探索領域サイズ: 11×11,類似度算出領域サイズ:5×5, $\sigma_d$  = 1, Bilateral フィルタについて,フィルタサイズ: 5×5, $\sigma_d$  = 1とした。

## 表1. フィルタパラメータと差分画像のSD

フィルタ強度	NLM h	Bilateral $\sigma_r$	$\sigma_{ ext{filtered}}$
低	$0.4  imes \sigma_0$	$0.89  imes \sigma_0$	7.18
中	$0.8  imes \sigma_0$	$2.12  imes \sigma_0$	4.18
吉	$1.2  imes \sigma_0$	$5.60  imes \sigma_0$	2.87

# 3. 結 果

## 3-1. 差分画像とフィルタ処理画像

2つの非線形フィルタ処理後の差分画像とフィ ルタ処理画像の結果を図3にそれぞれ示す。

まずフィルタ処理画像に関して、フィルタ強度 低においてはフィルタ間であまり違いは見られな かった。フィルタ強度中においては、NLMフィ ルタでは図の楕円 ROI で示すような画像値の変 化が少ない領域ではノイズが強く低減され、Bilateral フィルタでは全体的に空間的に blur が生 じたいわゆるボケた画像になった。フィルタ強度 高においては、フィルタ強度が中のときに見られ た傾向がさらに強くなった。

差分画像に関して、NLM フィルタではエッジ 部分のノイズの保存が強く、輪郭がはっきりと見 えた。また、フィルタ強度が高くなるほど ROI で示す領域のような均一な部分のノイズが強く低 減されるため、構造を確認することができた。 Bilateral フィルタでは全体的にノイズが低減され る傾向があった。

# 3-2. 1次元 NPS の比較

各フィルタ処理後のNPSをフィルタ強度間で 比較したグラフを図4,各フィルタ強度でのフィ ルタ処理後のNPSをNLM, Bilateralフィルタ間 で比較したグラフを図5に示す。

どちらのフィルタにおいても空間周波数が高く なるにしたがって NPS 値が低下した。フィルタ 強度間の比較では、フィルタ強度が高くなるにし たがって、NPS 値の低下が大きくなった。フィ ルタ間での NPS の比較では、すべてのフィルタ 強度において、Bilateral フィルタの方が、空間周 波数 0~2.0 cycles/mm 付近の低周波領域における NPS 値の低下が抑制されて高くなっていた。ま たフィルタ間の NPS の差は、フィルタ強度が高 くなるほど大きくなった。また、フィルタ強度中 と高において Bilateral フィルタの方が 0.4 cycles/ mm 以上の高周波領域の NPS 値が低下した。 MRI における異なる非線形フィルタ処理画像のノイズパワースペクトル比較



(a) NLM フィルタ強度 低 (b) Bilateral フィルタ強度 低



(c) NLM フィルタ強度 中

(d) Bilateral フィルタ強度



(e) NLM フィルタ強度 高

(f) Bilateral フィルタ強度 高

図3. NLM フィルタと Bilateral フィルタの画像比較。 (a), (b) はフィルタ強度低, (c), (d) は中, (e), (f) は高のT<sub>1</sub>強調画像におけるフィルタ処理画像 と差分画像である。

#### 4. 考 察

# 4-1. フィルタ処理画像と差分画像について

NLM フィルタ処理画像ではエッジの保存が強 くなること、差分画像では均一な部分のノイズが 強く低減されていることが確認できた。これに対

して, Bilateral フィルタ処理画像ではエッジの保 存が弱くボケた画像になること, 差分画像では全 体的にノイズが低減されていることが確認でき た。NLM フィルタは、重みの計算をする際に周 りの構造も考慮するため、注目画素と周りの構造 が異なる画素は重みが小さくなる。一方 Bilateral 会田健人·宮本宏太·他





図 5. 各フィルタ強度における NLM, Bilateral フィルタの NPS 比較 (a) はフィルタ強度低,(b) は中,(c) は高でのフィルタ処理後の NPS を NLM, Bilateral フィルタ 間で比較したグラフである。

フィルタでは,周りの構造が異なっていても注目 画素と画素値の差が小さい画素は重みが大きくな る。エッジ付近は構造の変化が大きいため, NLM フィルタの方がエッジの保存が強くなった と考えられる。

## 4-2. 1次元 NPS について

NPSの比較では、特にフィルタ強度中と高に おいて Bilateral フィルタの方が、低周波領域の1 次元 NPS 値の低下が抑制されて高くなった。他 のフィルタ処理をした場合においても、画像がボ ケると低周波領域の NPS が高くなる傾向にな る<sup>13)</sup>。このことからも、フィルタ処理により生じ たボケの成分が NPS の低周波成分に含まれたこ とが理由として考えられる。この原因は、対象画 像に対して適応的に処理内容が変化する非線形 フィルタ処理により、異なるノイズを付加した2 画像を差分すると、エッジ部分には、保存された ノイズに加えてボケも差分画像に残るためだと考 えられる。そのため、フィルタ強度が高くなり Bilateral フィルタ処理画像のボケが強くなるほど 2つのフィルタ間の NPS の差が大きくなったと 考えられる。また、NLM フィルタで、均一な部 分のノイズが低周波数成分までしっかりと低減で きていることもフィルタ間の NPS の差が大きく なった理由の一つだと考えられる。なお、高周波 領域において低周波領域と逆の特性を示したの は、本研究では、ノイズ低減量が一定であり、ノ イズの総量が等しくなるためだと考えられる。

フィルタ強度低においては、フィルタ処理画像 に違いが見られなくても、わずかではあるがフィ ルタ間の NPS に差が生じた。したがって、NPS によって視覚では確認が難しい画像の変化を高感 度にとらえることができる可能性がある。

4-3. リミテーション

本研究において,非線形フィルタ処理の比較は NLM フィルタと Bilateral フィルタに限られる。 しかし,フィルタ処理画像の変化が NPS に反映 されていると考えられたことから,フラットな特 性からの NPS の変化を見ることで画像を評価で きると考えられた。 非線形フィルタ処理画像と画質評価指標を関連 づけることは困難であり、適切な画質評価指標は 確立されていなかった。本研究においても、NPS とフィルタ処理画像を直接関連づけたとはいえな いが、フィルタの強度を変化させることにより、 フィルタ間の NPS 特性に差が生じることが分 かった。今後、他の非線形フィルタを用いた検討 など、フィルタ処理画像と NPS 特性の関係につ いての研究を進めていくことにより、NPS を MRI における非線形フィルタ処理画像の画質評 価の指標として用いることが期待できると考えら れる。

#### 5. 結 語

非線形フィルタのノイズ低減量が同一となる条 件下で、複数のフィルタ強度でのNLM, Bilateral フィルタ処理画像および NPS を比較した。フィ ルタ強度が高くなり2つフィルタの処理画像に違 いが出るほど NPS に差が生じた。またこの差は、 エッジのボケ具合などのフィルタ処理画像におけ る違いによるものであることが示唆された。今後 も NPS とフィルタ処理画像の関係についての検 討を進めていくことで、NPS を非線形フィルタ 処理画像の画質評価に用いることが期待できると 考えられた。

#### 謝 辞

本研究の一部は JSPS 科研費 15K08688 の助成 を受けた。

#### 文 献

- Lustig, M., Donoho, D., Pauly, J.M.: Sparse MRI: The application of compressed sensing for rapid MR imaging, Magn. Reson. Med., 58, 1182-1195, 2007
- 2) 森一生、山形仁、町田好男: CT と MRI-その原理 と装置技術一、コロナ社、東京、2010, 64-66
- 41) 桂川茂彦: 医用画像情報学 改訂 2 版, 南山堂, 東京, 2006, 24-25
- McVeigh, E.R., Henkelman, R.M., Bronskill, M.J.: Noise and filtration in magnetic resonance imaging, Med. Phys., 12, 586-591, 1985
- 5) Ichinoseki, Y., Nagasaka, T., Miyamoto, K., Tamura, H.,

Mori, I., Machida, Y.: Noise Power Spectrum in PRO-PELLER MR imaging, Magn. Reson. Med. Sci., 14, 235-242, 2015

- ー関雄輝,宮本宏太,齋藤俊輝,森一生,町田好男: プロペラ MR 画像の一次元ノイズパワースペクト ル計測, Med. Imag. Tech., 33, 217-222, 2015
- Ichinoseki, Y., Machida, Y.: Relation between one- and two-dimensional noise power spectra of magnetic resonance images, Radiol. Phys. Technol., 10, 161-170, 2016
- 8) 宮本宏太,一関雄輝,齋藤俊輝,永坂竜男,森一生, 町田好男:NPSによる適応型フィルタの効果の評 価一頭部画像での検討,日本磁気共鳴医学会雑誌, 34-S,370,2014
- Buades, A., Coll, B., Morel, J.M.: A review of image denoising algorithms, with a new one, Multiscale Model Simul., 4, 490-530, 2005

- Manjón, J.V., Carbonell-Caballero, J., Lull, J.J., Garciá-Martí, G., Martí-Bonmatí, L., Robles, M.: MRI denoising using non-local means, Med. Image. Anal., 12, 514-523, 2008
- Tomasi, C., Manduchi, R.: Bilateral Filtering for Gray and Color Images, Proceedings of the Sixth international Conference on Computer Vision, 839-846, 1998
- 12) Zhang, M., Gunturk, B.K.: Multiresolution Bilateral Filtering for Image Denoising, IEEE Transactions on Image Processing, 17, 2324–2333, 2008
- 13) Aita, K., Miyamoto, K., Machida, Y.: Evaluation of nonlinear processed magnetic resonance images using noise power spectra, European Congress of Radiology 2018, Vienna, 2018, C-1818
- McGill University: BrainWeb: Simulated Brain Database, http://brainweb.bic.mni.mcgill.ca/brainweb (2019 年 10 月 31 日閲覧)