

さい値を示した。摩耗量は天然歯エナメル質、硬質レジンの摩耗量とともに、他の硬質レジンと同程度の値を示した。フィラー含有率については、非常に高い値を示した。特に無機フィラーレジンは他の硬質レジンと比較して最も高い値を示した。

今回の実験では、新歯冠用硬質レジンの物性の一部について今までの硬質レジンと比較検討した結果、優れた物性を持つ材料であることが示唆された。さらに、臨床においてこの材料を生かしていくためには、今後、強度や色調について検討する必要があると思われる。

4. 使用状況変化に対応した顔面エピテーゼの臨床

小山重人¹、佐々木啓一²、渡辺 誠³、加藤裕光⁴ (¹東北大学附属病院顎口腔再建治療部、²東北大学大学院歯学研究科口腔システム補綴学分野、³加齢歯科学分野、⁴中央技工室)

顔面欠損患者にエピテーゼを用いた再建治療を行ってきた。一般にエピテーゼ材料には医用シリコーンが利用されているが、使用環境によって、適切な材料は患者各々で異なるものと思われる。今回は同一患者の使用状況変化に追随して、4種類の材料を用いたエピテーゼを製作・装着し比較検討した。

症例は62歳の男性で、平成7年に右側上顎腫瘍により右側拡大上顎全適出術を本学耳鼻咽喉科にて施行され、右側顔面欠損、口蓋欠損が観察された。平成9年にならずシリコーン製エピテーゼを作成、次いで軽量化を図るため平成10年にポリウレタン製のエピテーゼを作成・装着した。その後患者長期入院のため清掃性、耐薬品消毒を目標に、平成13年に透明床用レジンに当該健側部分を反転印刷した顔面写真を挟み込んで製作した床レジン製のエピテーゼを装着したが、使用中に微細クラックから水分が浸透し写真色素が落ちるなどの問題が生じ実用性に劣っていたため、さらに平成14年に歯冠用硬質レジン製エピテーゼを作成・装着した。その結果皮膚類似性には劣るが、審美性、色調も許容範囲であり、皮膚炎症も観察されていない。本症例に適応した4種のエピテーゼを比較すると皮膚類似性、審美性などにおいてシリコーンが、軽量性ではポリウレタンエピテーゼが他に比べ優れている一方、修理・調整性、非汚染性および清掃性などにおいて歯冠用硬質レジンが優れていた。

現在、本症例においては取り扱いやすさなどから、歯冠用硬質レジン製エピテーゼの使用で落ち着いている。顔面補綴においては患者欠損状態、アリティ追求のみでなく、患者の要求、使用環境等を考慮して材料選択していくべきであろう。

5. 睡眠時無呼吸症治療を目的に下顎骨前方移動術およびオトガイ形成術を適用した1症例

堀内 淳¹、鈴木雅明²、後藤 哲³、齋藤瑞穂³、川村 仁³、菅原準二¹ (¹東北大学大学院歯学研究科口腔保健発育学講座顎口腔矯正学分野、²帝京大学医学部耳鼻咽喉科学教室、³東北大学大学院歯学研究科口腔病態外科学講座顎面外科学分野)

【目的】 睡眠時無呼吸症候群(OSAS)における歯科的対応として、スプリント療法が広く行われている。しかし、スプリ

ント療法は、装置使用による顎関節痛、歯牙疼痛、歯牙動搖、口腔内清掃状態の悪化に伴う歯周病の発生などの副作用により長期使用を断念する場合も多い。今回我々は、スプリント療法の適用により、症状の改善が確認された後に、下顎骨前方移動術およびオトガイ形成術を施行した症例を経験したので報告する。

【症例】 52歳男性、AHI=16.9、中等度OSAS患者。スプリント適用後にAHIは4.4に減少し、顎矯正手術2年後のAHIは10.3であった。

【考察およびまとめ】 顎骨前方移動術をOSAS患者へ適用した報告の多くは、上下顎骨前方移動術を採用している。しかし、今症例では、術後顎貌への配慮、およびスプリント療法によりほぼ完全な治療効果が確認されたことを考慮して、下顎骨前方移動術およびオトガイ形成術が適用された。しかし、日中傾眠傾向は緩解したもの、睡眠時のいびき症が再発したために、患者が治療結果に、十分な満足感を得ることはなかった。スプリント療法および顎骨前方移動術の治療機序は、いまだ未解明な部分が多いが、硬軟両組織の前方移動による咽頭腔体積の物理的増大が大きな影響を与えていることは明らかである。そのため、上顎骨の前方移動に伴い、軟口蓋を含む周辺軟組織の前方移動が発生する上下顎骨前方移動術は、下顎骨単独の前方移動術に較べ効果的な治療術式であり、術後に予測される上下顎前突顎貌を患者が受け入れることが可能な場合や患者の生命予後が早期に危ぶまれる場合には、患者からのインフォームドコンセントを得たうえで、上下顎骨前方移動術を優先すべきであることを示している。我が国で報告されたOSAS患者への顎骨前方移動術の適用例は、いまだ少数であり、予測性のある治療を実施するために、今後多くの研究が待たれている。

6. 歯槽骨延長術を併用したデンタルインプラント治療

高田陽子¹、小枝聰子¹、泉田明男²、豊田丈爾²、依田正信²、木村幸平²、稻井哲司³、伊藤秀美³、小山重人⁴、佐々木啓一³、長坂 浩⁵、川村 仁¹ (¹東北大学大学院歯学研究科口腔病態外科学講座顎面外科学分野、²口腔修復学講座咬合機能再建学分野、³口腔機能形態学講座口腔システム補綴学分野、⁴歯学部附属病院特殊診療施設口腔再建治療部、⁵宮城県立こども病院歯科口腔外科)

現在使用されているデンタルインプラントは、骨とインプラント体がしっかりと固着するオッセオインテグレーションを獲得することが重要であり、インプラント体の土台となる歯槽骨には十分な負荷を受けられる能力が必要である。よって歯槽骨吸収のみられる症例では、その歯槽骨増生が不可欠となる。今回、歯槽骨延長術による歯槽骨増生後、インプラント埋入術を施行した2症例を示し、我々の行っている歯槽骨増生法について報告する。

【症例1】 垂直的歯槽骨延長術を併用した症例。患者は21歳、男性。外傷により上顎前歯部5歯欠損および同部歯槽骨欠損をみとめた。同部に垂直的歯槽骨延長を行い、デンタルイン