

氏 名 (本籍)	大 <sup>だい</sup> 黒 <sup>こく</sup> 一 <sup>ひと</sup> 司 <sup>し</sup>
学位の種類	博 士 (医 学)
学位記番号	医 博 第 2 6 2 9 号
学位授与年月日	平 成 21 年 3 月 25 日
学位授与の条件	学位規則第 4 条第 1 項該当
研 究 科 専 攻	東北大学大学院医学系研究科 (博士課程) 医科学専攻
学位論文題目	脳卒中リハビリテーションの費用効用分析と改善 効率

(主 査)

論文審査委員	教授 濃 沼 信 夫	教授 出 江 紳 一
	教授 糸 山 泰 人	

# 論文内容要旨

## 【研究目的】

本研究は、回復期リハビリテーション病棟に入棟した脳卒中患者に対するリハビリテーションの効果を経済面と QOL 面から評価し、回復期リハビリテーション病棟における効率的かつ患者や家族の立場に立ったリハビリテーションのあり方を検討することを目的とする。

## 【研究対象】

回復期リハビリテーション病棟の脳卒中患者とした。

## 【研究方法】

医療従事者が判定する前向き調査とし、費用効用分析および ADL 改善効率を用いて、自立度区分別のリハビリテーション効率を算出した。

## 【研究結果】

分析対象とした患者は 127 名で、平均年齢は 71.6 歳、男性が 52.8% を占めた。BI 得点による ADL 区分は、BI 60 点以上（自立群）が 48 名、40 点以上 60 点未満（半自立群）が 35 名、40 点未満（非自立群）が 44 名であった。医療費は ADL 自立度が高い群が有意に少なかった。在棟中の増分 QALYs は、多い順から非自立群、半自立群、自立群であった。費用効用分析の結果、在棟期間中の 1QALY あたりの医療費は、少ない順から非自立群、半自立群、自立群であった。改善比率は、自立群が大きく、3 群間で有意差が認められたが ( $p < 0.01$ )、回復効率には有意差はなかった。

## 【考察】

費用効用分析の結果、非自立群が 1QALY あたりの医療費が最も少なく効率的であった。自立度の低い患者であっても介入により効用値を高めることができれば、効率的なリハビリテーション効果が得られることになる。3 群間の回復効率に有意差は認められなかったことは、回復期リハビリテーション病棟におけるリハビリテーションが自立度に応じて実施されているといえる。

【結論】増分 QALYs は自立度の低い群が高い群より多いことが示めされた。また、自立度の低い群は高い群より 1QALY あたりの医療費が少なく、医療経済的に効率的なリハビリテーション効果が得られていた。従って、回復期リハビリテーション病棟における患者や家族が納得する効率的で効果的な脳卒中リハビリテーションのあり方として、機能的評価とともに QALY を用

いて経済面と QOL 面を評価し，自立度に応じた在棟日数や介入期間を含む介入プログラムが必要である。

## 審査結果の要旨

回復期リハビリテーション病棟に入棟した脳卒中患者に対するリハビリテーションの効果を、経済面と QOL 面から評価し、回復期リハビリテーション病棟における効率的かつ患者・家族の立場に立ったリハビリテーションのあり方を検討することを目的に作成された論文である。回復期リハビリテーション病棟の脳卒中患者を対象に、医療従事者が判定する前向き調査を実施し、費用効用分析および ADL 改善効率を用いて、自立度区別のリハビリテーション効率を算出している。

患者 127 名のデータを分析した結果、医療費は ADL 自立度の高い群で有意に少ない、在棟中の増分 QALYs は非自立群、半自立群、自立群の順に多いなどの知見が得られている。費用効用分析では、在棟期間中の 1QALY 当たり医療費は非自立群、半自立群、自立群の順に少ない、改善比率は自立群が大きく、3 群間で有意差が認められる ( $p < 0.01$ )、回復効率には有意差はないなどの結果が得られている。

これらの結果から、自立度の低い群は高い群に比べ 1QALY 当たりの医療費が少なく、医療経済的に効率的なリハビリテーション効果が得られていることが示唆される。すなわち、回復期リハビリテーション病棟において、患者・家族が納得する効率的で効果的な脳卒中リハビリテーションを実践するには、機能的評価とともに QALY を用いた経済面と QOL 面の評価、および、自立度に応じた在棟日数や介入期間を調整する介入プログラムが必要と考えられる。

よって、本論文は博士（医学）の学位論文として合格と認める。