

氏 名	山 本 博 章
授 与 学 位	工 学 博 士
学 位 授 与 年 月 日	昭 和 60 年 3 月 26 日
学 位 授 与 の 根 拠 法 規	学 位 規 則 第 5 条 第 1 項
研 究 科、専攻の名称	東 北 大 学 大 学 院 工 学 研 究 科 (博士課程) 情 報 工 学 専 攻
学 位 论 文 題 目	アルタネーティングチューリング機械の計算能力に 関する研究
指 導 教 官	東 北 大 学 教 授 野 口 正 一
論 文 審 査 委 員	東 北 大 学 教 授 野 口 正 一 東 北 大 学 教 授 木 村 正 行 東 北 大 学 教 授 伊 藤 貴 康 東 北 大 学 教 授 丸 岡 章

論 文 内 容 要 旨

第 1 章 序 論

計算量の理論に関する研究は1960年代初頭より始まり、現在まで活発な研究が行なわれている。その研究の対象として、初めは、逐次型の計算であり、これに関する結果が多数出された。しかし、VLSIなどの発達に伴い、将来最も強力な計算機が逐次型ではなく並列型に成ると思われるや、並列計算に関する研究が活発となり、その結果各種の並列計算モデルが定義され、その性質を調べる研究が行なわれた。このような状況の中でATM(Alternating Turing Machine)はTMに対する並列計算のモデルとして、また非決定性の自然な拡張として、1976年Chandra, Kozen, Stockmeyerによって導入された。ATMに関する研究を大雑把に分類すると次の4つぐらいになると思われる。

- (I) 並列計算のモデルとしての研究。
- (II) ATM自身の性質を調べる研究。
- (III) 具体的な問題の計算量を解析するための道具。
- (IV) 決定性と非決定性を分割するための道具。

これらの研究により、ATMは研究の対象として非常に興味深いモデルであることが確認されている。

本論文では、さらに研究を進め、ATMの能力を明らかにし、いくつかの新しい結果を得る。

本章の残りで、論文全体に共通な定義を与える。特に本論文では、 k テープ TM で、 k 本の記憶テープをもつ TM でそのうちの 1 本に入力が与えられる TM を意味し、オンライン k テープ TM で、 k 本の記憶テープをもち、それとは別に 1 本の入力専用テープをもつ TM を意味する。

第 2 章 時間、葉、領域限定 ATM とリバーサル、領域限定 NTM との関係

並列計算の複雑さに関する研究としては、各種の並列計算のモデル間の関係とか、各種資源（例えば、時間、プロセッサ数など）のトレードオフに関するものがある。しかし、今までのこのようないくつかの研究は決定性が主であり、非決定性の場合についてはあまり明らかにされていない。本章では、ATM と NTM を用いて非決定性の場合について考察した。このとき、並列計算の時間及びプロセッサ数に対応する資源として、ATM に対しては、時間、受理計算木の葉数、領域を、また NTM に対しては、ヘッドの反転（リバーサル）数、領域を導入し、次の結果を得た。

まず第 1 に、時間、葉、領域限定 ATM とリバーサル、領域限定 NTM との関係を示し、それにより、ATM の時間と NTM のリバーサル及び ATM の葉数と領域の積と NTM の領域との対応を明らかにした。

第 2 に、ATM 上での時間と葉数と領域との積間のトレードオフ、及び NTM 上でのリバーサルと領域間のトレードオフに関する結果を得た。特に、NTM 上のトレードオフは DTM 上では成立しないと思われる結果であり、もし成立しないことが証明されれば、NTM と DTM の能力差に関する 1 つの結果が得られる。

本章の結論より推測されることは、非決定性の場合は決定性にない時間とプロセッサ数間のトレードオフが存在するということである。

第 3 章 時間、葉限定 1 テープ ATM

1 テープ DTM (deterministic TM) や 1 テープ NTM (nondeterministic TM) に対しては、従来より、通過列という概念があり、それを応用したいいくつかの研究があるが、1 テープ ATM に関するものがない。本章では、1 テープ ATM 上に従来の通過列を拡張した拡張通過列を定義し、それによって次の 2 つの結果を得た。

- (1) $T(n), B(n)$ を $T(n) \cdot B(n) \geq n^2$ を満足する関数としたとき、時間と葉が同時にそれぞれ $T(n), B(n)$ に限定された 1 テープ ATM は、多テーブ ATM によって時間 $O((T(n) \cdot B(n))^{\frac{1}{2}})$ で模倣される。
- (2) $L = \{x y x \mid |x y x| = n, x \in \{0, 1\}^*, y \in \{2\}^+, |x| = f(n), f(n) \leq (n-1)/2\}$ とする。

1 テープ ATM が L を時間 $T(n)$ 、かつ葉 $B(n)$ で受理するならば、

$$\sup_{n \rightarrow \infty} \frac{T(n) \cdot B(n)}{n \cdot f(n)} > 0 \quad \text{を満足する。}$$

また、(2)によって、時間、葉限定 1 テープ ATM に対する階層定理も得た。

上の結果は、葉数に関して、従来の結果を一般化している。

第4章 リバーサル限定ATM

NTMやDTMのリバーサル計算量に関する研究はいくつか見られるが、ATMのそれに関するものが全くない。本章では、リバーサルが限定されたATMの能力をNTMと比較することにより明らかにした。

まず、1本のカウンタと1本の入力／記憶テープをもつ1テープ1カウンタTMを導入し、1テープ1カウンタATMは定数回のリバーサルですべての帰納的可算集合を受理することができるが、1テープ1カウンタNTMではできないことを示した。このとき、1テープ1カウンタTMを1テープTMやオンライン1テープTMにしたときに同じことが言えるかどうかは分らない。このようなモデルに対しては次の結果を得た。

$B(n), R(n)$ を $B(n) \leq 2^{O(R(n))}$ かつ $R(n) \cdot B(n) \geq n$ を満足する関数とする。そのとき、リバーサルと葉が同時にそれぞれ $O(R(n))$, $O(B(n))$ に限定された1テープATMによって受理される言語のクラスと領域が $O(R(n) \cdot B(n))$ に限定されたNTMによって受理される言語のクラスとは等しい。また、オンライン1テープATMに対しても類似の結果が成り立つ。

このとき、この結果とNTMの領域に対する階層定理によって、1テープTMやオンライン1テープTMに対しても、ATMとNTMの能力差に関する結果が得られる。ここで、1テープという条件は本質的である。なぜなら、2テープ以上の場合、従来の結果によって、ATMとNTMは両方とも定数回のリバーサルですべての帰納的可算集合を受理することができるので、リバーサル計算量に関し、2つのモデルは等価になってしまうからである。

本章の最後で、リバーサル、葉、領域限定ATMと時間限定NTMの間には密接な関係があることを示した。

第5章 非決定性時間と決定性時間の分割に関する一考察

非決定性時間と決定性時間を分割することは、計算の複雑さの分野において重要な問題の1つであり、代表的なものとして、非決定性多項式時間と決定性多項式時間が等しいかどうか、がある。最近、このような問題へのアプローチとしてATMを利用したものがあり、いくつかの興味深い結果が得られている。本章でもこのような問題を考察し、ATMによるアプローチを採用することによって、いくつかの新しい結果を得た。特に本章では、有限本のカウンタをもったオンライン1テープDTM、ここではカウンタ付き1テープDTMと呼ばれる、を導入することによって結果を導いている。以下で、本章で得られた結果を列挙する。

- (1) $1 \leq j < 2$ なる任意の有理数 j に対し、

$$1 \text{ TC-D time}(n^j) \subsetneq N \text{ time}, \text{ space}(n^j, n)$$

- (2) $1 \leq j < \frac{3}{2}$ なる任意の有理数 j に対し、

$$1 \text{ TC-D time}(n^j) \neq N \text{ time}(n)$$

ここで、 $N \text{ time}, \text{ space}(n^j, n)$ は、時間と領域が同時にそれぞれ、 $O(n^j)$, $O(n)$ に限定されたNTMによって受理される言語のクラスを表わし、 $1 \text{ TC-D time}(n^j)$ はカウンタ付き1テープDTMの時間に対し、また $N \text{ time}(n)$ はNTMの時間に対し同様に定義される。

第6章 結論

本章では各章で得られた結果をまとめた。

また、最近、ATMと論理型プログラムとの関係を調べた研究があるが、それらの結果を用いることにより、本章で得られた結果の論理型プログラムへの応用についても述べた。

審 査 結 果 の 要 旨

並列処理システムの研究は今後の強力な情報処理システムを構築する上できわめて重要な問題である。このためには並列計算における基本問題の解決がきわめて重要であるが、現在必ずしも十分な成果は与えられていない。特に並列計算の複雑さを規定するプロセッサ数、計算時間、記憶容量等に基づく能力差やそれらのパラメータ間の相互依存関係を明確にしておくことは重要なものとなる。本論文はこの立場に立って並列計算のモデルとしてアルタネーティングチューリング機械ATMや、非決定性チューリング機械NTMを用い、これらの問題を理論的に研究したもので全編6章よりなる。

第1章は、序論であり、本論文の背景と諸定義について述べている。

第2章では、非決定性並列計算の複雑さについて考察し、ATMにおけるプロセッサ数、計算時間、記憶容量の相互依存関係や、NTMとATMの能力の比較を夫々の基本パラメータが限定された条件のもとで詳細に論じている。

第3章では、従来の通過列の概念を1テープATMに拡張し、入力テープの長さをnとしたとき、計算に必要なプロセッサ数、計算時間が夫々B(n)、T(n)に限定された1テープATMは時間がO($(T(n) \cdot B(n))^{\frac{1}{2}}$)に限定された多テープATMで模倣できることを示した。ついでプロセッサ数、計算時間限定のもとでのATMの能力について階層性を明らかにするなど重要な知見を与えていている。

第4章ではATMとNTMの能力差について詳細な研究を行い、まず、任意の帰納的可算集合は1テープ、1カウンタATMによってリバーサルの回数が作業用テープで高々4回、且つカウンタテープで高々1回で受理できることを導いた。一方NTMでは有限回のリバーサルの回数では帰納的可算集合が受理できないことを示し、ATMとNTM間の能力差をはじめて明らかにした。これは興味ある結果である。

第5章では、1カウンター、1テープDTMを用い基本パラメータが限定されている各種の条件のもとで非決定性システムと決定性システムの能力の比較を行っている。

第6章は結論である。

以上要するに本論文は、並列計算の基本問題である計算の複雑さについて詳細な研究を行い、並列処理システム設計のための基礎を与えたもので、情報工学、計算機工学の発展に寄与するところが少なくない。

よって、本論文は工学博士の学位論文として合格と認める。